

Maandelijks uitgave (behalve augustus) • Jaargang 10 • nr. 3 • maart 2013
1,25 euro • Ver. uitg.: Gerolf Annemans, Madouplein 8 bus 9 te 1210 Brussel



■ Staatsveiligheid viseert Vlaams Belang

Lees meer blz. 12



■ Inhoudstafel



3 Woord van de voorzitter

4 Analyse
Notionele
intrestaftrek

6 Actua kort

8 Uit de
parlementen

12 Staats-
veiligheid

14 Vraaggesprek

23 VBJ

28 Vreemdelin-
genstemrecht

30 Onderwijs
Slecht theater

34 Senioren-
forum

36 Opinie
Philip Claeys

40 Koningshuis

44 Ja & neen

47 Zogezegd

48 Kalender

50 Zweedse
puzzel

51 Politieke strip



■ Een sterke partij

De nieuwjaarsrecepties liggen achter ons. Overal heb ik de mensen bedankt, die lieten zien met welk enthousiasme en motivatie zij blijven uitkomen voor hun Vlaams Belang-overtuiging.

Ik heb de wisseling van het partijvoorzitterschap in het teken geplaatst van een ander Vlaams Belang, een Vlaams Belang dat het anders wil gaan doen; niet los van, maar geworteld in wat het Vlaams Belang voordien was: het rechtlijnige rechtsnationalisme in Vlaanderen. Geen breuk met het verleden dus, maar een vernieuwing. In de komende weken zal ik verder werken aan een aantal interne hervormingen zodat de partij wordt klaargezet voor het politieke werk dat ons vanaf dan wacht. De radicale Vlaams-nationale partij is de

laatste jaren afgestraft ten voordele van de minder radicale. De positie van de meest radicale, van het Vlaams Belang, moet en zal terug versterkt worden. Het Vlaams Belang werkt met de kracht van een overtuiging en rechtlijnigheid. Deze politieke kenmerken blijven nog altijd erg actueel. Want er klopt iets niet als de klok wordt teruggedraaid naar zoiets als het “confederalisme.” Bovendien onttrekt het beoefenen van de spreidstand-politiek veel aan het zicht van de Vlamingen.

Voor het overige ben ik van mening dat Vlaanderen onafhankelijkheid verdient.

Gerolf Annemans
Voorzitter Vlaams Belang

■ Vloek of zegen?

De notionele intrestaf-trek (NIA) werd inge-voerd om dit land in-ternationaal aantrekkelijker te maken, het eigen vermogen van de vennootschappen en de verankering van multinati-onale ondernemingen te ver-sterken. Op zich allemaal no-bele doelstellingen om tot een beter ondernemingsklimaat te komen.

Al gauw bleek dat de impact van deze fiscale maatregel op de be-groting jaar na jaar groter werd en in de miljarden euro's liep waardoor de inkomsten van vennootschapsbelas-tingen drastisch daalden. Er kwamen ook steeds meer vragen over dit belasting-voordeel omdat voornamelijk zeer grote internationale bedrijven van het systeem gebruik maakten, terwijl de KMO's dit veel minder deden. Ook verschillende overheidsbedrijven zoals de Nationale Bank, BPost, de NMBS, de Nationale Loterij en Belgacom maken gretig gebruik van de NIA om minder belastingen te be-talen. Bovendien werd er vastgesteld dat



Grote internationals betalen amper be-lastingen terwijl de modale Vlaming de helft van zijn loon ziet wegvloeien naar belastingen en sociale lasten.

er misbruiken in het systeem zaten waar-door vele grote bedrijven nagenoeg geen belastingen meer betaalden.

Het Vlaams Belang is altijd duidelijk ge-weest. Vermits de KMO's in Vlaanderen de motor van onze economie vormen en bijgevolg de ruggengraat van onze wel-vaart zijn, is een eenduidig tarief voor de vennootschapsbelasting een veel beter systeem. Om de concurrentiële positie van de Vlaamse bedrijven te verbeteren, moet de vennootschapsbelasting in lijn worden gebracht met het Europees ge-middelde (ongeveer 20 procent). Dit is veel transparanter, duidelijker en biedt meer rechtszekerheid dan de complexe fiscale hokus-pokus van de notionele intrestaftrek. We stellen ook vast dat de

regering-Di Rupo aan de NIA begint te morrelen en bijgevolg de rechtszekerheid ondergraaft.

Onaanvaardbaar

Als gevolg van de steeds grotere mobiliteit van kapitaal wordt de NIA steeds meer gebruikt als een onderdeel van internationale fiscale optimalisatie. Uit een recente studie van de krant De Tijd is gebleken dat de 20 grootste bedrijven die in 2011 het meest van de NIA gebruik maakten amper 2,3 procent belastingen betaalden. En de absolute winnaar was... Arcelor-Mittal, het bedrijf dat met een vingerknip zijn bedrijven sluit of overhevelt naar laageloonlanden. Het financiële centrum van de staalreus betaalde voor het tweede jaar op rij 0 euro belastingen. Terwijl de belastbare winsten van Arcelor Mittal respectievelijk 1,4 miljard euro (2010) en 1,5 miljard euro (2011) bedroegen. Dit staat in schril contrast met de modale burger die gemiddeld 55 procent van zijn inkomen ziet wegvloeien naar belastingen en sociale lasten en met de KMO's die 33,99 procent vennootschapsbelastingen moeten betalen. Een gezin betaalt 24 keer meer belastingen dan een multinational. Een dergelijke scheefftrekking is niet langer aanvaardbaar. Laat staan dat je dat kan uitleggen.

Het Vlaams Belang is voorstander van een eenvoudiger en een eerlijker fiscaliteit. Ook inzake vennootschappen. Het huidige stelsel van belastingen en de berekening ervan is veel te complex geworden. Zelfs de fiscale administratie ziet het bos door de bomen niet meer waardoor vele (grote) vennootschappen aan een grondige fiscale controle ontsnappen. ■

Alarmbel

“Tankstation in Anderlecht overvallen met Kalasnikov.” “Politie beschoten met oorlogswapens.” De krantenkoppen van de afgelopen maanden liegen er niet om. Criminele bendes hanteren steeds zwaarder materiaal om hun slag te slaan. “Onlangs zijn er nog granaten naar het Anderlechtse commissariaat gegooid. We zijn al aangevallen met Kalasnikovs. Dit zijn oorlogstoestanden,” getuigde een Brusselse agent afgelopen zomer nog. (De Standaard, 11.08.2012).

Dat het hanteren van oorlogstuig in onze steden is uitgegroeid tot een immens veiligheidsprobleem, weet intussen Roodkapje zelfs. In 2010 kwamen de Brusselse agenten hiervoor nog massaal op straat. Het aanklagen van de problematiek leek in nasleep van het beschieten van agenten met zware artillerie dan ook op z'n minst gerechtvaardigd te noemen. Toen afgelopen maand echter bekend raakte dat het Vlaams Belang met de idee heeft gespeeld om wapens uit te stallen op een persconferentie, om zo het probleem van oorlogswapens in onze steden aan te kaarten, was de verontwaardiging in de media onstuitbaar.

Ook hier wijst de realiteit nochtans uit dat we de vinger op de zere wonde leggen. Als er niet aan de alarmbel mag getrokken worden wanneer politieagenten in onze steden beschoten worden met machinegeweren, wanneer dan wel?

De redactie

Medisch toerisme

Illegalen die zich in dit land ophouden, mogen rekenen op 'dringende medische hulp'. De factuur van die medische bijstand liep de voorbije jaren op tot 155 miljoen euro, of 39 miljoen euro per jaar. Dat betekent een vertienvoudiging tegenover 2000. Niet alleen de toename van het aantal illegalen is verantwoordelijk voor die sterke stijging, maar ook de wel erg ruime interpretatie van het begrip 'dringende medische hulp'. Volksvertegenwoordiger Peter Logghe ontdekte dat daar ook neuscorrecties, ivf-behandelingen, prenatale consultaties en abortus onder vallen. Na het uitkeringstoerisme, krijgen we zo ook meer en meer medisch toerisme. 'Het OCMW van de wereld', het zal nog wel even duren voor België van dat imago af is.



Hoofddoekenverbod

Drie jaar geleden voerde het Koninklijk Atheneum in Antwerpen een hoofddoekenverbod in. Het was de enige manier om meisjes te beschermen tegen de zware sociale druk van radicale moslima's en de moslimgemeenschap, stelde de directrice. Het verbod leidde tot rellen en enkele moslimmeisjes trokken naar de rechtbank. Uiteindelijk belandde de zaak bij het Grondwettelijk Hof. Dat oordeelde nu dat het Gemeenschapsonderwijs (GO) het recht had om een dergelijk verbod op te leggen. Het Vlaams Belang eiste toen al een algemeen verbod op hoofddoeken in het GO. Drie jaar later is het zover. Er is nog hoop.



Marx leeft



Wie dacht dat Karl Marx voorgoed dood en begraven was, vergist zich. Peter Mertens, boegbeeld van de PvdA, dweept nog altijd met Marx en wuift de barbaarse gruwelen en de miljoenen slachtoffers die Stalin, Mao en Pol Pot op hun geweten hebben weg als een 'accident de parcours'. "Ik weet dat ik daarmee inga tegen de heersende gedachte, maar ik verwerp niet alles wat onder het communisme is gebeurd. Omdat er op andere terreinen dingen gerealiseerd zijn die we wel verworvenheden mogen noemen." Stel je even voor dat een partijvoorzitter vandaag zou zeggen: "Ik verwerp niet alles wat onder het nazisme is gebeurd." Tja, daar hoeven we geen tekening bij te maken. Maar als het over communisme gaat, vinden sommigen dat blijkbaar rebels, sympathiek of sexy. Bizar.

Loslopend wild

Aanslag



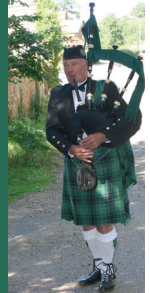
In Denemarken is de bekende islamcriticus Lars Hedegaard ontsnapt aan een aanslag. De man werd voor zijn woning in Kopenhagen onder vuur genomen door gemaskerde mannen. Hedegaard verzet zich al jaren tegen de sluipende islamisering en nam ook de verdediging op van de omstreden Mohammedcartoons. Kurt Westergaard tekende de profeet met een bom in zijn tulband en moest zelf onderduiken na doodsb bedreigingen en mislukte aanslagen. Westergaard wou aantonen dat fanatieke moslims het voorbeeld van de profeet of de teksten van de koran aangrijpen om geweld te plegen of goed te praten. De aanslagen bevestigden dat.

Met 6000 gevallen per jaar is Zweden uitgegroeid tot het land met het tweede hoogste aantal verkrachtingen ter wereld. Alleen Zuid-Afrika scoort nog slechter. In Stockholm werden de voorbije zomer gemiddeld vijf verkrachtingen per dag gemeld. Omdat slechts 10 tot 15 procent van de gevallen wordt aangegeven, ligt het aantal slachtoffers wellicht nog veel hoger. Het aandeel van allochtone daders is schrikbarend hoog, maar wordt door de overheid en de media angstvallig stil gehouden. Moslims maken 5 procent uit van de Zweedse populatie, maar zijn wel verantwoordelijk voor 77 procent van de verkrachtingen. En in Groot-Brittannië moest de 18-jarige Adil Rashid verschijnen voor de rechter nadat hij een meisje van 13 had verkracht. Rashid pleitte onschuldig en voerde aan dat hij op de koranschool geleerd had dat vrouwen “waardeloos” zijn. Nóg erger is dat de rechter hem op die grond meteen weer vrijliet...

Schotland

De Schotse nationalisten hebben een stappenplan voor onafhankelijkheid voorgesteld. Volgend jaar kunnen ze zich daarover in een referendum uitspreken. Als ze ‘ja’ stemmen, begint de regering onderhandelingen met Londen over de overdracht van bevoegdheden.

De regerende Scottish Nationalist Partij (SNP) rekent erop dat die onderhandelingen in 15 maanden rond zijn. In 2016 zou de onafhankelijkheid dan officieel van kracht worden en komen er verkiezingen voor het onafhankelijke Schotse parlement. “Het is beter voor ons allemaal als beslissingen over de toekomst van Schotland genomen worden door de mensen die het meest geven om Schotland - de Schotten zelf!”, zegt de Schotse premier Alex Salmond. Vlaanderen duimt voor de Schotten. En dan is het onze beurt.



100 Jaar Groote Oorlog

Volgend jaar zal het honderd jaar geleden zijn dat de eerste wereldoorlog begon. In het Vlaams Parlement werd een resolutie gestemd over het aanmoedigen van klasreizen in het kader van de herdenking. Daarmee willen de indieners het onderwijs stimuleren in de lessen geschiedenis aandacht te besteden aan '100 Jaar Groote Oorlog'. Vlaams Volksvertegenwoordiger **Stefaan Sintobin** diende nog een amendement in om het

basis- en middelbaar onderwijs aan te zetten ook de nodige aandacht te besteden aan de positie van de Vlaamse soldaten tijdens WOI en de rol die de 'Groote Oorlog' gespeeld heeft in de Vlaamse ontvoogdingsstrijd. Het amendement werd echter weggestemd. Uiterekend de N-VA reageerde namens de meerderheid dat een expliciete verwijzing naar de Vlaamse soldaten en de Vlaamse ontvoog-



dingsstrijd in de resolutie niet nodig is.

Steekvlampolitiek

In 2009 keurde het Vlaams Parlement een decreet goed dat het mogelijk maakt overlastplegers op



het openbaar vervoer een tijdelijk toegangsverbod op te leggen tot trams en bussen van

De Lijn. Het decreet werd afgekondigd op 8 mei 2009 na een reeks incidenten op het openbaar vervoer, waaronder de moord op buschauffeur Guido Demoor in 2006. Vier jaar later blijkt dat er nog niet eens uitvoeringsbesluiten zijn uitgevaardigd en dat het toegangsverbod dus dode letter is gebleven. Daarom noemde Vlaams Parlementslicid **Filip Dewinter** het decreet "steekvlampolitiek van de ergste soort: de regering kondigt met grote koppen in de kranten een initiatief aan, er wordt zelfs een decreet gestemd, maar uiteindelijk laat men dat decreet een stille dood sterven, zonder het uit ooit te voe-

ren. Dit is hallucinant, pure absurdistan." Nochtans hebben toegangsverboden in Rotterdam en Amsterdam hun nut bewezen.

Grenscontroles

De regio Zuid-West-Vlaanderen, wordt de laatste tijd geteisterd door een plaag van homejackings en inbraken. Er bestaat geen twijfel over dat dit het werk is van Nood-Franse criminele bendes. Daarom wou Volksvertegenwoordiger **Peter Logghe** van minister van Binnenlandse Zaken Milquet (cdH)

weten wat het standpunt is van de regering inzake de herinvoering van grenscontroles in de strijd tegen de criminaliteit in West-Vlaanderen. Volgens Milquet is een dergelijke maatregel echter "onwettig, overdreven en in strijd met het Europees recht." Er zou binnenkort wel een akkoord ondertekend worden met de Franse minister van Binnenlandse Zaken, dat een aanzienlijke 'vooruitgang' zou beteke-





nen voor de strijd tegen de grenscriminaliteit.

Task force Limburg



Chris Janssens
hekelde in het Vlaams Parlement minister

Ingrid Lieten (SP.a). Die had naar aanleiding van de bijeenkomst van de 'task force Limburg' - opgericht na de aankondigde sluiting van Ford Genk - gezegd dat er in Limburg "te weinig wordt ingezet op innovatie." Een schuldbekenenis die kan tellen van een minister wiens partij reeds lang de dienst uitmaakt en die zelf als minister bevoegdheid is voor... innovatie! "Wat houdt haar tegen om meer in te zetten op innovatie?" wierp Chris Janssens de Vlaamse regering voor de voeten. De economische problemen in Limburg zijn inderdaad structureel: oude industrie, slechte spoorvoorzieningen, geen goede ontsluiting van autowegen, enz. Janssens drukte de wens uit dat alle ministers, en zeker de Limburgse, hun bevoegd-

heden zouden gebruiken om Limburg erbovenop te helpen.

Paraplu

Annick Ponthier ondervroeg in de Kamer de ministers van Landsverdediging De Crem (CD&V) en van Justitie Turtelboom (Open VLD) over de blijvende aanwezigheid van minstens een tiental salafisten in het Belgische leger. De Crem had hierover reeds eerder gezegd dat dit binnen Defensie niet kan getolereerd worden en dat salafisme onherroepelijk zal leiden tot ontslag. Dat is tot op heden nog niet gebeurd en hij zou juridisch geen been hebben om op te staan omdat screening op basis van een lijst met kandidaat-militairen niet wettig is. Ponthier wilde dus weten hoe Defensie, Justitie en Binnenlandse Zaken dit probleem denken op te lossen. Het antwoord was onthutsend: Turtelboom zegt dat zij wacht op een initiatief van de verschillende departementen of de



verschillende overheden. De Crem zegde daarop dat zijn kabinet wel degelijk de vraag heeft gesteld om toegang te krijgen tot het Centraal Strafregister, maar dat dit geweigerd werd.

Hoofddoekendebat verboden

Begin februari besliste de Raad van het Gemeenschapsonderwijs om het hoofddoekenverbod vanaf volgend schooljaar opnieuw in te voeren. Daarop stelde fractievoorzitter

Joris Van Hauthem

voor om een actualiteitsdebat te houden in het Vlaams Parlement. Zijn vraag werd - ondanks het brede maatschappelijke debat terzake en de talrijke in de pers geformuleerde standpunten - op onbegrijpelijke wijze afgewezen door de andere partijen. Blijkbaar mag het debat over het hoofddoekenverbod wel in de pers worden gevoerd, maar niet in het Vlaams Parlement. Voor Van Hauthem is het duidelijk:



Uit de parlementen

het Vlaams Parlement mag zijn verantwoordelijkheid niet langer ontlopen en de kastanjes niet langer uit het vuur laten halen door de scholen en de inrichtende machten, die nu al vele jaren geconfronteerd worden met allerlei juridische procedures. Het Vlaams Belang wil dat het Vlaams Parlement nu zo snel mogelijk via decreet een hoofddoekenverbod invoert voor het gehele officieel onderwijs.

Reynders provoceert



Enkele weken geleden kondigde minister van Buitenlandse Zaken Reynders

(MR) aan de functie 'raadgever in de economische diplomatie' te creëren, hoewel economisch beleid een gewestelijke materie is. Ondanks protest uit Vlaanderen heeft hij naar aanleiding van de diplomatieke dagen verklaard dat hij zijn plannen wil voortzetten. Daarom vroeg Vlaams Parlementslid **Marijke Dillen** aan minister-

president Peeters (CD&V) of hij verdere stappen zal ondernemen tegen de plannen van Reynders. Peeters antwoordde dat hij de plannen nu juridisch zal laten toetsen en desgevallend "alle instrumenten wil inzetten om deze bevoegdheidsoverschrijding tegen te gaan." Het Vlaams Belang volgt dit uiteraard van nabij op.

Asielprocedure hervormd

In de Kamercommissie Binnenlandse

Zaken werd een wetsontwerp besproken om de asielprocedure op een aantal punten te hervormen. De bedoeling is onder meer om het misbruik van meervoudige asielaanvragen tegen te gaan. Maar het wetsontwerp brengt zeker niet de ommekeer die nodig is. Volksvertegenwoordiger **Filip De Man** diende daarom een reeks amendementen in. Hij stelde onder meer voor asielzoekers - of op zijn minst meervoudige asielzoekers



- tijdens de volledige duur van de procedure op te vangen in gesloten centra, beslissings- en beroepstermijnen drastisch in te korten en het administratieve cassatieberoep bij de Raad van State af te schaffen. Ook zou de mogelijkheid moeten bestaan, behalve volledige landen, ook delen van landen als veilig aan te merken.

Exuberante lonen

Volksvertegenwoordiger **Tanguy Veys** confronteerde de minister van Overheidsbedrijven, Paul Magnette (PS), nog maar eens met de exuberante salarissen en vertrekpremie van overheidsmanagers en vroeg hem wanneer deze eindelijk



aan banden zullen gelegd worden. Jaar na jaar is er immers verontwaardiging over de lonen van deze overheidsmanagers. Enkele voorbeelden? Belgacom-topman Didier Bellens verdiende vorig jaar meer dan 2,1 miljoen euro, Johnny Thys van Bpost 1.108.000



euro en Jannie Haek van de NMBS Holding 497.000 euro. Magnette gaf geen concreet antwoord en verwees enkel naar eerdere aankondigingen in het regeerakkoord en zijn beleidsnota's. De reden waarom het vooralsnog bij aankondigingen blijft, mag duidelijk zijn: al deze topfuncties zijn politieke benoemingen. De regering moet de lonen gaan aanpassen van mensen die ze zelf benoemd heeft en waarvan ze eerder zelf de verloning bepaald heeft.

Niet streng genoeg

Na de vrijlating van Michelle Martin kondigde Justitieminister Turtelboom



(Open VLD) een verstrenging van de wet op de voorwaardelijke invrijheidsstelling

aan. Begin februari werd haar voorstel in de Kamer besproken. Volgens Kamerlid **Bert Schoofs** blijft het wetsontwerp veel te veel hangen in de symbolische. De verstrenging blijft immers beperkt tot de

extreem zware gevallen. Het aantal veroordeelden waarop de tekst onmiddellijk van toepassing is, zou volgens de laatste cijfers slechts 13 bedragen. Zelfs perverse kindermoordenaars van het genre Dutroux en Fournier zullen in de toekomst mogen blijven meedraaien in de waanzinnige vrijlatingscarrousel van de strafuitvoeringsrechtbanken. Families van slachtoffers zullen hierdoor telkens opnieuw geconfronteerd worden met de mogelijke vrijlating van diegene die hun leven verwoest heeft. Voor gestraften onder de dertig jaar verandert er bovendien niets. Het recht op vrijlating na amper één derde van de strafduur blijft de leidraad en het zal ook in de toekomst onmogelijk zijn om onverkortbare straffen op te leggen. Volgens Schoofs is de nieuwe wet dan ook een zoveelste gemiste kans om komaf te maken met de heersende laksheid door na te laten om van de voorwaardelijke invrijheidsstelling opnieuw een gunst te maken in plaats van een verworven recht.

Neutraliteit verplicht

Onlangs zette een MIVB-chauffeur zijn volle bus aan de kant van de weg om zowat vijf minuten lang achter het stuur te bidden. Ook MIVB-stewards in metrostation Ribeaucourt werden reeds opgemerkt terwijl ze in het metrostation zaten te bidden. Voor het Vlaams Belang kan dat niet. Het neutraliteitsprincipe dient strikt gehandhaafd te worden. Daarom diende Dominiek Lootens een schriftelijk vraag in bij Brussels minister Brigitte Grouwels (CD&V). "Religieuze handelingen uitvoeren tijdens het besturen van een bus is verboden bij de MIVB", klomk het in haar antwoord. Ze liet ook weten dat dergelijke feiten die door getuigen gemeld worden, steeds onderzocht worden en kunnen uitmonden in een sanctie. Lootens roept de reizigers dan ook op om schendingen van het neutraliteitsprincipe steeds te melden aan de ombudsdienst van de MIVB.



■ Vlaams Belang gevisieerd

“Geen enkele politicus wordt door de Staatsveiligheid gevolgd. De Staatsveiligheid heeft niet de opdracht om parlementsleden in de gaten te houden.” De woorden van Justitieminister Annemie Turtelboom begin deze maand in de commissie Justitie klonken bijzonder ongeloofwaardig.

Dat het Vlaams Belang onder de loop lag van de Belgische Staatsveiligheid was al lang geen geheim meer. Uit het jaarverslag 2004 van de inlichtingendienst bleek reeds dat de partij permanent werd gevolgd. Begin februari bleek nog uit een uitgelekte nota van de Staatsveiligheid dat het Vlaams Belang vermeld stond op de lijst van ‘staatsgevaarlijke organisaties’. Het feit dat de inlichtingendienst met infiltranten werkte, toont aan hoezeer men bij de staatsorganisatie gebrand is om het Vlaams Belang te destabiliseren.

Oorlogstuig

Maar waar ging het nu eigenlijk over? Het meest in het oog springende was ongetwijfeld de onthulling van de idee om Kalasjnikovs aan te kopen ten behoeve van een persconferentie. Dat dit plan er kwam om de problematiek van het vlot verkrijgbare oorlogstuig in onze steden aan te kaarten, werd in de pers nergens opgenomen.

Aanleiding was immers een brutaal incident waarbij Brusselse agenten werden neergeschoten met dergelijke wapens. “Indien onderzoeksjournalisten er mee hadden uitgepakt hadden ze er waarschijnlijk journalistieke prijzen mee gewonnen, het Vlaams Belang



Gerolf Annemans wil via een parlementaire onderzoekscommissie de relatie tussen Staatsveiligheid en politiek laten uitklaren.

oogst echter enkel pek en veren,” reageerde Vlaams fractievoorzitter Joris Van Hauthem. Dergelijke acties werden in het verleden trouwens al door journalisten ondernomen, bijvoorbeeld door een journaliste van *La Dernière Heure* (03.02.2010) die wou aantonen hoe snel je in dit land aan oorlogswapens kan geraken. Bovendien werd het wapenplan door het Vlaams Belang nooit ten uitvoer gebracht.

Staat binnen de staat

Het feit dat de bevoegde minister (naar eigen zeggen) niet op de hoogte was van het onderzoek maakt de zaak des te erger. Het zou erop wijzen dat de Belgische Staatsveiligheid op eigen houtje onderzoeken voert naar politici zonder hierover te rapporteren. Het lijkt erop dat de veiligheidsdienst een staat binnen de staat is geworden, die zonder de geringste aanleiding kan infiltreren en spioneren, zonder enige vorm van transparantie. Elke democraat, van donkerrood tot donkerblauw, dient zich hier ernstige vragen bij te stellen.

In een eerste reactie stelde de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid, Alain Winants, dat er hoegenaamd geen onderzoek werd gedaan naar politici of politieke partijen. Toen de Franstalige zender

RTBF echter met beelden op de proppen kwam, waarin op het bureau van Winants een dossier lag genaamd ‘Dewinter Filip’, stuurde de topman van de Staatsveiligheid zijn verklaring bij. Het opzetten van islamkritische bewegingen kon immers gecatalogeerd worden als extremisme en daarom aanleiding geven tot screening.

Dat de Amerikaanse veiligheidsdiensten onlangs nog waarschuwden voor de lakse houding van Europa tegenover moslimextremisten (*De Morgen*, 17.08.2012) bleek voor de man hoegenaamd niet relevant.

Stasi

Onmiddellijk na de uitspraken van Winants diende Vlaams Belang-voorzitter en Kamerfractieleider Gerolf Annemans een voorstel in tot de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie, die de relatie tussen Staatsveiligheid en politieke partijen moet uitklaren.

“Nu dient de Staatsveiligheid aan niemand verantwoording af te leggen, zelfs niet aan haar eigen minister. In het Stasi-tijdperk van de DDR was zoiets misschien normaal, maar in een rechtstaat is dat een fundamenteel probleem,” aldus de Vlaams Belang-voorzitter. ■



Reccino Van Lommel en Dirk Verhaert over de toekomst van het Vlaams Belang

■ Ondernemende Vlaams Belangers

Een goede maand geleden koos de partijraad een nieuw partijbestuur. Niet minder dan 11 nieuwe leden maakten hierbij hun opwachting. Onder hen de twee jonge ondernemers Reccino Van Lommel (26) en Dirk Verhaert (33). Vlaams Belang Magazine ging bij hen langs voor een gesprek.

Jullie maken nu deel uit van het partijbestuur. Tevreden met jullie aanstelling?

Dirk: Wanneer de partij waar je al jaren voor militeert je vraagt om toe te treden tot haar nationaal bestuur doet dat uiteraard plezier. Het is alvast een sterk gevoel van erkenning voor de vele jaren energie die ik in het Vlaams Blok en later het Vlaams Belang heb gestoken.

Reccino: Ik was vooral verrast (lacht). Het partijbestuur had mijns inziens nood aan extra zuurstof. In die zin ben ik wel aangenaaan verrast dat ik deel mag uitmaken van dit scharniermoment. Het toont aan dat de partij het oprecht meent met de verjonging van het partijkader.

Is het geen moeilijk moment?

Dirk: Dat is relatief. Ik denk dat bij de op-

richting van de partij in 1978 de omstandigheden veel ongunstiger waren. Maar onze stichters hebben toen doorgezet omdat ze de kracht van hun overtuiging hadden. Moeilijke momenten zijn vaak ook uitdagingen en bieden opportuniteiten voor de toekomst.

Reccino: Het is juist dat we sinds 2006 geen verkiezingen meer hebben gewonnen. Voor een partij die 14 overwinningen op rij behaalde is dat een zeer moeilijk proces. Ondanks de externe factoren die de oorzaak zijn van de achteruitgang, denk ik dat het nuttig is dat we ook in eigen boezem kijken.

Wat is uw ambitie bij het Vlaams Belang?

Dirk: Mijn persoonlijke ambitie is te staan waar de partij mij nodig heeft of waar ik



voor ons volk nuttig kan zijn. Of dat nu op de barricaden of achter de schermen is, maakt me niet uit. Net als een partij een middel is om een beter beleid mogelijk te maken, wil ik een middel zijn om de partij beter en dus groter te maken.

Reccino: Het kan ongeloofwaardig klinken, maar er is tot nog toe niet gesproken over een carrière bij de partij. Ik heb bovendien m'n handen vol met m'n eigen zaak. Mijn ambitie bestaat er uitsluitend in m'n stempel te kunnen drukken op het nieuwe elan van de partij. Dat lijkt me al een stevige opdracht voor een vrijwilliger (lacht).

Wat bedoelt u onder nieuw elan?

Reccino: We mogen onze tegenstanders geen wapens meer geven om een schutskring rond ons te leggen. Want op lange termijn betekent het cordon een neerwaartse spiraal. Kiezers raken gedemotiveerd en zoeken naar alternatieven. Niet omdat ze het niet eens zijn met ons, maar omwille van de houding van andere partijen tegenover ons. Dat is een perfide situatie, maar

het is nu eenmaal zo.

Kwatongen beweren dat de vernieuwingsoperatie een schijnvertoning is.

Dirk: Indien dat zo zou zijn, zou dat alvast zonder mij geweest zijn. De samenstelling van het partijbestuur is trouwens de fysieke vertolking van het tegendeel. De manier waarop Gerolf Annemans van bij zijn aantreden zoveel jongeren de kans heeft gegeven om de fakkel geleidelijk over te nemen, wijst erop dat een nieuwe generatie aantreedt. Ook de aanstelling van Barbara Pas en Chris Janssens als ondervoorzitters toont aan dat het menens is met de verjonging.

Reccino: We mogen niet de fout maken te verjongen om te verjongen. De bagage van heel wat van onze parlementairen is van onschatbare waarde. Maar de laatste jaren was er een onevenwicht ontstaan. Het is goed dat dat nu wordt hersteld.

Zullen jullie de politieke zwaargewichten van het Vlaams Belang durven tegenspreken?



Reccino: Ik denk dat een van de redenen waarom ik nu deel uitmaak van het partijbestuur net het feit is dat ik altijd voor m'n mening uitkom. Mijn onafhankelijkheid als ondernemer sterkt me daar ook in. Mijn enige doel is onze partij opnieuw op de rails te zetten. Ik heb een aantal ideeën over hoe dat moet gebeuren, en die wil ik graag delen met alle leden van het partijbestuur, dus ook met de zwaargewichten.

Jullie zijn beide voltijds ondernemers. Wat doen jullie precies?

Dirk: Ik ben actief in de haven van Antwerpen, waar ik de leiding heb over 'een natie'. Het is een familiebedrijf dat intussen is uitgegroeid tot een goed draaiende KMO. Op 28-jarige leeftijd kreeg ik de leiding van het bedrijf in handen en ik hoop dat nog even vol te houden.

Reccino: Ik ben productiedirecteur in twee staalverwerkende bedrijven die binnen de sector gerust marktleider genoemd mogen worden. Professioneel gaat het dus goed.

Politiek en ondernemerschap is een

moeilijke combinatie. Vrezen jullie geen commercieel nadeel te ondervinden?

Reccino: De kunst is beide strikt van mekaar te scheiden. Dat is niet altijd makkelijk omdat (partij-)politiek wel eens aan bod komt tijdens gesprekken met medewerkers of klanten. Maar ik heb voor mezelf ook uitgemaakt dat ik geen politieke opvattingen uit tijdens mijn professionele bezigheden en ik houd me daar ook aan. Wie beide niet kan scheiden, zit op een hellend vlak waardoor het belang van de onderneming in het gedrang komt.

Dirk: Zaken zijn zaken en politiek is politiek. Dat klopt. Maar in het contact met klanten wordt er soms onvermijdelijk gesproken over politiek en dan steek ik mijn mening ook niet onder stoelen of banken. Iedereen mag van mij weten dat ik deel uitmaak van het Vlaams Belang. Ik heb daar nooit problemen door gekregen of klanten mee verloren. Soms schrikken ze wel even. Ineens blijkt die Vlaams Belanger niet de baarlijke duivel te zijn of de 'antidemocraat' die ze zich erbij hadden voorgesteld. Ik vind het positief dat ik ertoe kan bijdra-



gen dat foute beeld bij te sturen.

Een ander voorbeeld is onze samenwerking met interimkantoren waarbij er, gezien mijn politiek engagement, wel eens gevraagd wordt of wij ook allochtonen te werk stellen. Ons antwoord luidt dan steevast: uiteraard. Maar, ze moeten Nederlands spreken en hun vak kunnen. Meer vragen wij heus niet.

Kampt de partij met een imago-probleem?

Dirk: Ik denk dat we vooral een perceptie-probleem hebben. Dat heeft veel te maken met hoe media met ons omgaan. Ofwel komen we niet aan bod, en als we aan bod komen, is het vaak om ons te demoniseren. Dat dat gevolgen heeft op de beeldvorming van de man in de straat staat buiten kijf.

Reccino: Men vraagt me wel eens 'wat doet iemand als jij in die partij'. Op dat moment weet je dat je inderdaad met een imago-probleem zit. Want wanneer je de inhoudelijke discussie aangaat, geven ze je op zowat alles gelijk wat je opwerpt. Het is

dan ook aan ons om onze politieke acties te evalueren en onze communicatie aan te passen aan 2013.

Het Vlaams Belang wordt sociaaleconomisch wel eens als links gecatalogeerd. Delen jullie die mening?

Reccino: Men noemt het maar zoals men wil. Wanneer je het vergelijkt met het neoliberalisme van N-VA en Open VLD is natuurlijk alles links. We zien trouwens waartoe het casinokapitalisme van de bankensector geleid heeft. Maar dat wil niet zeggen dat we socialisten zijn. Hun politiek zorgt ervoor dat bedrijven wegtrekken richting lageloonlanden nadat ze hier miljarden hebben geïncasseerd aan subsidies. Men moet toch geen geleerde zijn om in te zien dat dit onrechtvaardig is. Laat het duidelijk zijn: ik ben grote voorstander van een ondernemingsvriendelijk klimaat dat werkgelegenheid creëert. Maar dat doe je niet door miljarden uit te delen, dat doe je door je concurrentiekracht te verbeteren. En dan komen we al snel bij het verhaal van de lasten op arbeid. Wij betalen werknemers 3000 euro opdat ze er 1500 zouden



overhouden. Dat is niet langer houdbaar. Ik stel vast dat het Vlaams Belang exact dezelfde analyse maakt, en noem dat nu rechts of noem dat nu links, ik noem het gezond verstand.

Dirk: De economische lijn van het Vlaams Belang is vooral zeer evenwichtig. Het economisch programma van de partij bewijst dat er niet alleen grote verschillen zijn op communautair vlak met de andere partijen, maar ook op economisch vlak. Terwijl anderen pleiten voor de afschaffing van de index en het creëren van hamburgerjobs, willen wij de echte hulpbehoevenden blijvend ondersteunen. Hierbij dient de leidraad rechtvaardigheid te zijn. Zwakkeren die deel uitmaken van onze gemeenschap dienen te worden geholpen, maar het is duidelijk dat niet elke nieuweling daar zomaar aanspraak op kan maken. Anders ondergraven we het hele sociale zekerheidssysteem.

Rechtvaardigheid als uitgangspunt dus?

Reccino: Absoluut. Ons economisch pro-

gramma is daar ook op gestoeld. De ondernemer steunen waar dat kan, maar anderzijds ook de zwakkeren in onze samenleving de nodige zorg bieden. Iemand met een handicap, heeft daar echt niet voor gekozen hoor. Wij mogen niet vervallen in een systeem waarin mensen die het moeilijk hebben, aan de kant worden gezet. Elk lid van de samenleving kan waardevol zijn. Het is aan de politiek om ervoor te zorgen dat die waarden gemaximaliseerd worden. Het Vlaams Belang is in die zin meer dan gelijk welke andere partij een partij van en voor álle leden van het volk.

Is het Vlaams Belang dan niet die harde, rauwe partij waarvoor ze soms wordt gehouden?

Dirk: Hoegenaamd niet. Het Vlaams Belang wordt vaak gezien als een anti-partij terwijl we net vóór iets zijn. Wij zijn niet anti-vreemdelingen, wij zijn voor ons eigen volk, wij zijn voor Vlaamse zelfbeschikking, wij zijn voor de Vlaamse identiteit. Dat is net een positief verhaal. Het is nu aan ons om dat beeld uit te dragen. ■

■ Vernieuwing in praktijk

Het nieuw verkozen partijbestuur bestaat uit 24 leden, waarvan er 11 nieuw zijn. Drie leden zijn jonger dan 30 en vijf jonger dan 40. Hiermee belichamen zij de verjonging van het partijkader. Met de verkiezing van dit nieuwe partijbestuur zet het Vlaams Belang de aangekondigde hervorming en vernieuwing van de partij om in de praktijk.



Gerolf Annemans (54)
Fractievoorzitter
Kamer van Volksvertegen-
woordigers
Partijvoorzitter
Gemeenteraadslid
Antwerpen



Filip Dewinter (50)
Vlaams volksvertegen-
woordiger - gemeen-
schapssenator
Diensthoofd organisatie
Vlaams Belang
Fractievoorzitter gemeen-
teraad Antwerpen



Anke Van dermeersch (40)
Fractievoorzitter Senaat
Diensthoofd informatica
Vlaams Belang
Gemeenteraadslid
Antwerpen



Guy D'haeseleer (43)
Federaal volksvertegen-
woordiger
Nationaal secretaris
Fractievoorzitter
gemeenteraad Ninove



Joris Van Hauthem (49)
Fractievoorzitter
Vlaams Parlement
Gemeenteraadslid
Lennik



Bart Laeremans (46)
Senator
Diensthoofd
kenniscentrum
Fractievoorzitter gemeen-
teraad Grimbergen



Philip Claeys (47)
Europees parlements lid
Diensthof
uitgeverij Egmont



Filip De Man (57)
Federaal volksvertegen-
woordiger
Voorzitter Partijraad
Fractievoorzitter
gemeenteraad
Vilvoorde



Marijke Dillen (52)
Vlaams volksvertegen-
woordiger
Diensthof
seniorenforum
Gemeenteraadslid Schilde



Tom Van Grieken (26)
VBJ-voorzitter
Gemeenteraadslid
Mortsel



Patsy Vatlet (51)
Nationaal
penningmeester
Diensthof
financiële dienst
Vlaams Belang



Barbara Pas (31)
Ondervoorzitter
Federaal
volksvertegenwoordiger
Gemeenteraadslid
Dendermonde



Yves Buysse (44)
Senator
Personeelsdirecteur
Vlaams Belang
Provinciaal voorzitter
West-Vlaanderen



Chris Janssens (35)
Ondervoorzitter
Vlaams volksvertegen-
woordiger
Fractievoorzitter Genk



Annick Ponthier (41)
Federaal
volksvertegenwoordiger
Provinciaal voorzitter
Limburg
Gemeenteraadslid
Bilzen



Reccino Van Lommel (26)
Directeur staalnijverheid
Dagelijks bestuur VBj
Gemeenteraadslid
Turnhout



Dominiek
Lootens-Stael (47)
Fractievoorzitter Brussels
Hoofdstedelijk Parlement
Fractievoorzitter
Vlaamse
Gemeenschapscommissie



Steven Vollebergh (39)
Zaakvoerder
reclamebedrijf
Organisatie nationale
partijevenementen
Fractievoorzitter
provincieraad Antwerpen



Hagen Goyvaerts (51)
Federaal
volksvertegenwoordiger
Fractievoorzitter
gemeenteraad
Leuven



Wim Wienen (41)
Vlaams volksvertegen-
woordiger
Specialist en lid
commissie Media
Vlaams Parlement



Stefaan Sintobin (53)
Vlaams
volksvertegenwoordiger
Gemeenteraadslid
Izegem



Bob de Brabandere (25)
Regiosecretaris Vlaams
Belang Brussel 19
Dagelijks bestuur VBj



Dirk Verhaert (32)
Natiebaas/
havenondernemer
Dagelijks bestuur VBj
Gemeenteraadslid
Wijnegem



Kristof Slagmulder (33)
Medewerker VB-fractie
Europees Parlement
Coördinator uitgeverij
Egmont en fractievoor-
zitter Denderleeuw

Verjonging

Politiek moet mee met de tijd, maar dat betekent niet dat het warm water opnieuw moet worden uitgevonden. Wijlen Karel Dillen omschreef ooit het woord 'verjonging' in zijn eigen, glansrijke bewoording. Een stuk dat ik u alleszins niet wil onthouden:

... "Gewoonlijk wanneer partijen het woord 'verjonging' in de mond nemen is het wanneer ze er barslecht aan toe zijn, wanneer ze een verkiezingsopdoffer achter de rug hebben, altijd in een amechtige poging om naar nieuwe adem te happen. Jonge trekpleisters worden geroepen om nog een verkiezing lang de innerlijke vermolming te verdoezelen. Jonge charlatans moeten een nieuw konijn uit de versleten hoed zien te gooien."

"De oude, tandeloze, verlepte douairière richt zich nog eens krampachtig tot de plastische chirurg. Hopeloos, hopeloos. "Das was fällt, das muss man Stroßen." Verjonging mag geen kunstmatige ingreep zijn. Verjonging is organische groei..." Of hoe een oud citaat over 'verjonging' nog steeds actueel en vernieuwend kan zijn.



Tom Van Grieken
Nationaal VBJ-voorzitter



Nieuwjaarsreceptie in beeld

Veel jonge gezichten, een hapje en een drankje en een gezellige sfeer. Dat is zowat de korte samenvatting van de allereerste nieuwjaarsreceptie van VBJ.

Zowat 150 jongeren zakten af naar de hippe zaal Bas-Île op het gekende Eilandje om er te toosten op een gezond en strijdbaar 2013.

Angie Bosmans, VBJ-verantwoordelijke voor Antwerpen, verwelkomde de aanwezigen en wenste hen het allerbeste toe voor het nieuwe jaar.

Aansluitend hield nationaal VBJ-voorzitter Tom Van Grieken een gevatte toespraak met aandacht voor de toekomstvisie van VBJ. Hij riep alle VBJ'ers ook op om er in 2013 met volle overtuiging tegenaan te gaan.

Na het officiële gedeelte werden enkele hapjes geserveerd, was er





een proeverij van streekbieren en konden de zoetebekken zich laten gaan aan een indrukwekkende chocoladefontein. Een dj zorgde voor een muzikale afsluiter tot in de vroege uurtjes.



Vormingsblad Breuklijn neemt nieuwe start

De Vlaams Belang Jongeren komen met een hernieuwde uitgave van het vormingsblad Breuklijn en knopen daarmee aan met een oude traditie. Het opnieuw uitgeven van een eigen vormingsblad biedt VBJ ruimte om allerhande maatschappelijke thema's aan te snijden vanuit nationalistisch oogpunt.

- Breuklijn wil voorbijgaan aan de dagelijkse partijpolitiek en moet specifieke thema's extra uitdiepen met een lange termijnvisie. Onze radicale nationalistische strijd reikt immers verder dan de volgende verkiezing.

- Via Breuklijn durven we dan ook de platgereden paden te verlaten. Zo laten we verschillende (soms controversiële) mensen en opinies aan bod komen.
- In de toekomst zullen er vanuit Breuklijn op regelmatige tijdstippen vormingsactiviteiten worden georganiseerd. Naast de alomgekende Winteracademie, zullen ook avondvullende vormingsessies worden aangeboden.



Om een zo breed mogelijk publiek te bereiken, verschijnt Breuklijn voortaan enkel nog digitaal. Benieuwd naar de eerste uitgave van 2013?

Surf naar breuklijn.vbj.org en lees de eerste Breuklijn met als thema 'Het monetaire monster'.

Ook oude publicaties van Breuklijn werden gedigitaliseerd en zijn er terug te vinden.

**Schrijf je
nu al in!**

VBJ-ZOMERUNIVERSITEIT

COMOMEER

PADANIË | 20-28 JULI 2013



meer info:

zomeruniversiteit.vbj.org

■ Veel is niet genoeg

Wie had gedacht dat we het met de 'Snel Belg'-wet en het gemeentelijk stemrecht voor vreemdelingen wel hadden gehad, is een illusie armer. Voor sommigen is veel niet genoeg.

Het is ondertussen alweer tien jaar geleden dat het gemeentelijk stemrecht voor vreemdelingen de politieke gemoederen in dit land volop bevoerde. Al dient gezegd dat de discussie al veel langer aansleepte. In de jaren tachtig en negentig van de vorige eeuw kozen de opeenvolgende CD&V-regeringen ervoor het debat te omzeilen door stelselmatig de nationaliteitswetgeving te versoepelen. Bij de regeringsvorming van 1999 leende ook de VLD zich tot regelrechte politieke zwendel.

600.000 'Nouveaux Belges'

Met de 'Snel Belg'-wet werd in dit land namelijk de soepelste nationaliteitswetgeving ter wereld ingevoerd. Officieel was er dan wel geen sprake van gemeentelijk

vreemdelingenstemrecht, maar de gevolgen van de beruchte wet waren in de praktijk veel ingrijpender. Het stemrecht dat voortvloeit uit het Belgisch staatsburgerschap beperkt zich immers niet alleen tot de gemeente, maar strekt zich uit tot alle niveaus. Het gaf bovendien toegang tot allerlei voordelen, zoals - niet onbelangrijk - uitgebreide mogelijkheden tot gezinshereniging. De impact van de wet blijkt uit de cijfers: tussen 2000 en 2012 kregen niet minder dan 600.000 vreemdelingen een Belgische (grabbel)pas in de schoot geworpen.

Een toetje

De 'Snel Belg'-wet zou niet het laatste kiezersbedrog zijn dat de VLD pleegde. Het duurde immers niet lang voor de linkerzijde het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht opnieuw op de agenda plaatste. Daarmee eiste zij ook stemrecht voor diegenen die het zelfs vertikten de Belgische nationaliteit aan te vragen. Ofschoon de VLD in de aanloop naar de verkiezingscampagne van 2003 herhaaldelijk en plechtig had beloofd dat het gemeentelijk migrantenstemrecht er niet door zou komen, weigerde ze er tijdens de regeringsonderhandelingen een breekpunt van te maken. Daarmee was de zaak beklonken. De voorstanders van het



Op een congres begin februari 2004 besloot de VLD om van het dossier geen regeringszaak te maken. Voor de deuren van het congresgebouw werd gedemonstreerd tegen het vreemdelingenstemrecht.

vreemdelingenstemrecht - in Vlaanderen zwaar in de minderheid - konden immers rekenen op de steun van de Franstalige partijen die unaniem pro waren. De show die de VLD gedurende enkele weken opvoerde, kon niet verhullen dat ze een verpletterende verantwoordelijkheid droeg voor het feit dat een anti-Vlaamse meerderheid uiteindelijk haar wil aan Vlaanderen kon opleggen.

Marginalisering

Door toedoen van de VLD kregen niet alleen 600.000 vreemdelingen op de soepelst denkbare manier een Belgisch paspoort - en dus stemrecht op alle niveaus - toebedeeld. Daar bovenop kregen - alweer door haar toedoen - nog eens 800.000 vreemdelingen het recht om op lokaal niveau een stem uit te brengen. Maar veel is kennelijk niet genoeg. Als het van kersvers VLD-voorzitster Gwendolyn Rutten afhangt, wordt het gemeentelijk vreemdelingenstemrecht

immers uitgebreid tot de andere niveaus. Het is niet helemaal duidelijk of Rutten met haar voorstel de bedoeling had om origineel uit de hoek te komen. Als dat zo was, is ze daar overigens in geslaagd, want geen enkel Europees land kent niet-staatsburgers stemrecht toe voor parlementsverkiezingen. Duidelijk is in ieder geval wel dat de VLD-voorzitster geen besef heeft van de consequenties van haar voorstel. Indien haar hersenspinsel werkelijkheid wordt, zal de positie van de Vlamingen in de grootsteden immers nog verder worden uitgehold. Wat specifiek Brussel betreft, zal de marginalisering zelfs compleet zijn.

In een reactie stelde Vlaams Belang-voorzitter Gerolf Annemans dat het stemrecht moet verbonden blijven aan het staatsburgerschap, dat op zijn beurt de bekroning dient te zijn van een geslaagd integratieproces. Niet omgekeerd. Dat was gisteren ons standpunt. Dat is het vandaag nog steeds. Dat zal het ook morgen zijn. ■

■ Slecht theater

Het Vlaamse halfroond was afgelopen maand opnieuw het toneel van een stukje bijzonder slecht politiek theater. Aanleiding was - nog maar eens - het gehakketak tussen N-VA en SPa, twee partijen die nu al jaren voor spanning zorgen binnen de Vlaamse regering.



Onderwerp van het debat: de immer aanwezige capaciteitsproblemen in het onderwijs. Elk schooljaar opnieuw moet de Vlaamse regering alle zeilen bijzetten om elk kind een plaatsje te bieden op de schoolbanken. Dat lukt telkens ternauwernood. Elke keer opnieuw moet de minister van Onderwijs geld vinden om in die missie te slagen. Een langetermijnvisie is er niet: een meerjarenplanning wordt in de schoot van de regering geblokkeerd.

Magere koek

Ook dit jaar blijkt er een stoorzender te zijn in de Vlaamse regering. Minister Smet kreeg eerder bij de begrotingsopmaak de verzekering dat hij 30 miljoen extra mocht besteden aan capaciteitssubsidies. Terwijl iedereen weet dat dat veel te weinig is. Dus zocht hij naar meer en hoopte daarover een akkoord te bereiken. De kwestie sleepte wekenlang aan. In de commissie Onderwijs liet minister Smet alvast uitschijnen dat het om een substantieel bedrag zou gaan. Daarbij rees natuurlijk onmiddellijk de vraag waar hij dat geld zou halen. Precies die vraag verdeelde ook de regering. Mocht Smet rekenen op centen uit andere departementen, of moest hij zijn proble-

men maar binnen zijn eigen onderwijsbudget oplossen?

In de plenaire vergadering bleek alvast dat laatste het geval te zijn. De berg baarde een muis: Smet legde een conceptnota voor waarin een extraatje van 9,1 miljoen verrat zat. Elke euro daarvan was al voorzien in zijn eigen begroting. Het grootste deel (7,5 miljoen) bleek geld van het reguliere infrastructuurbudget dat volgens de regels ‘vaststaat’, maar nu ‘ontdood’ wordt. Slechts vijf gemeenten mogen zich gelukkig prijzen een deel van die magere koek te krijgen. Met andere woorden: Smet had helemaal geen politiek akkoord op zak voor een substantieel bedrag maar trachtte zijn nederlaag te verkopen als een overwinning.

Spelletjes

Inmiddels wisten we al uit de pers wie de schuldige was van Smets pijnlijke sneven: de N-VA, met name de ministers Muyters en Bourgeois. Zij hielden de knip op de beurs en verplichtten Smet om met wat oplapwerk voor de dag te komen. Bij de socialisten waren (zijn) ze razend, want de N-VA speelde het deze keer wel héél vuil. Niemand minder dan N-VA-voorzitter Bart De Wever dreef in zijn hoedanigheid van Antwerps burgemeester de zaak op de spits, door te stellen dat alleen al Antwerpen 50 miljoen nodig heeft om zijn capaciteitsproblemen op te lossen. In één moeite door verweet hij Smet te talmen en politieke spelletjes te spelen ‘op kap van kinderen’.

Het hoeft helemaal niet te verwonderen dat ze bij de socialisten over de rooie gingen.

Cijfers

150 miljoen euro

Zoveel geld is er de komende drie jaar nodig om aan al de aanvragen voor capaciteitssubsidies te kunnen voldoen.

39,1 miljoen euro

Het bedrag dat Smet nu kan uittrekken om de eerste nood te lenigen.

20,1 miljoen

Het aandeel van dat bedrag, bestemd voor de stad Antwerpen. De andere gelukkigen zijn: Gent (6 miljoen), Brussel (6 miljoen), Asse (5 miljoen) en Denderleeuw (2 miljoen).

3400

Zoveel plaatsen zullen er op 1 september 2013 te kort zijn, enkel en alleen in het Antwerpse basisonderwijs. Om dat tekort weg te werken is 50 miljoen euro nodig.



Zowel in de pers als in de Antwerpse gemeenteraad deed fractieleidster Yasmine Kherbache een boekje open over het obstructiewerk van de N-VA op Vlaams niveau. De janushouding van De Wever was inderdaad de schaamte ver voorbij, maar de man komt tegenwoordig werkelijk met alles weg. Ondertussen mocht minister-president Peeters weer uitspreken om de gemoederen te bedaren.

Officieel is het nog steeds mogelijk dat bij de begrotingscontrole in april nog iets kan gevonden worden voor Smet, maar niemand wilde zich daar al op laten vastpinnen. Veel zal het in elk geval niet zijn. Het valt dus maar af te wachten of de scholen in september opnieuw slagen in het haast onmogelijke: ieder kind een plaats geven. Over vrije schoolkeuze praten we zelfs niet meer: die is immers al lang geslachtofferd op het Gelijke Onderwijskansen-altaar en definitief begraven met het inschrijvingsdecreet.

Misselijkmakend

Het Vlaams Belang vindt het vertoonde schouwspel van bedenkelijke kwaliteit. Hoe is het toch mogelijk dat Vlaanderen er niet in slaagt om de capaciteitsproblemen grondig aan te pakken en daarvoor de nodige centen vrij te maken? Elke partij heeft de mond vol over het belang van ons onderwijs, tot er boter bij de vis moet komen... Misschien is het schaamte over de verkeerde maatschappelijke keuzes die tientallen jaren lang zijn gemaakt? Want

laten we wel wezen: als we vandaag met een demografische tijdbom geconfronteerd worden in onze steden, dan is dat in de eerste te plaats te wijten aan het bijzonder lakse immigratiebeleid dat tot op de dag van vandaag wordt gevoerd. En daaraan hebben alle partijen schuld, met uitzondering van het Vlaams Belang. Men kon - statistieken in de hand - de huidige problemen van mijnenver zien aankomen, maar men besloot - uit aan lichtzinnigheid grenzende politieke correctheid - de ogen te sluiten.

En zelfs nu iedereen het water aan de lippen staat, zelfs nu kunnen sommige politieke antagonisten, Bart De Wever op kop, het niet laten om politieke spelletjes te spelen. Voor elke ouder van schoolgaande kinderen kan dat niet anders dan misselijkmakend zijn. ■



Citaten

“Ik kan eigenlijk kort zijn over dit notatje dat is afgescheiden door de Vlaamse Regering. Dit is een hoopje voluntarisme, een hoopje peptalk, niet meer dan dat. Er zijn geen extra middelen.”

“We weten allemaal dat onderwijs heel belangrijk is en dat het van groot belang is dat alle kinderen naar school kunnen gaan. Het is dan ook erg vast te stellen dat, naast het budget Onderwijs, geen enkele minister middelen veil heeft om die inhaalbeweging te maken.”

“De middelen die deze regering nu heeft uitgetrokken, zijn ondermaats om het capaciteitsprobleem in heel Vlaanderen aan te pakken. Als alle ministers halsstarrig blijven weigeren om ook op andere departementen te kijken of er bijkomende middelen kunnen worden vrijgemaakt voor dit capaciteitsprobleem, zul je de realiteit altijd achterna blijven hollen.”

Wim Wienen

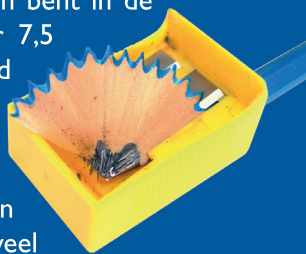
“Ik sta toch enigszins versteld van de januskop van Bart De Wever. Spreekt hij nu als partijvoorzitter van N-VA of als burgemeester van Antwerpen? Ik heb in de gemeenteraad van Antwerpen de kabinetschef van premier Di Rupo en de fractieleider van de SPA bezig gehoord,

mevrouw Kherbache. Zij verweet de N-VA aan de hand van data, feiten en citaten uit verslagen van de ministerraad, dat het uitgerekend ministers Muyters en Bourgeois van de N-VA zijn, die in de Vlaamse Regering de verhoging van de budgetten voor onderwijs de voorbije jaren hebben tegengehouden. (...) Indien dat zo is, dan klinken de opmerkingen van de burgemeester van Antwerpen toch wel bijzonder hypocriet, want dan zijn het uitgerekend de ministers van zijn partij die in de Vlaamse Regering de verhoging van de onderwijsbudgetten niet hebben toegelaten.”

Filip Dewinter

“U gaat me toch niet vertellen, meneer de minister, dat u nu al weken en maanden aan het wringen en wroeten bent in de Vlaamse Regering voor 7,5 miljoen euro ontdooid geld uit uw regulier infrastructuurbudget? Vorige week nog in de commissie hebt u laten uitschijnen dat het veel meer zou zijn en dat u op weg was naar een politiek akkoord over veel meer bijkomende middelen dan die 30 miljoen euro. Dat politiek akkoord is er niet. (...) U staat met lege handen.”

Wim Van Dijck



■ Oud maar niet out!

“Het Vlaams Belang gaat vernieuwen en verjongen” is de boodschap die u de laatste tijd herhaaldelijk hebt vernomen. Volledig terecht, laat hierover geen twijfel bestaan. Ik steun voorzitter Gerolf Annemans volledig in zijn plannen en zal meewerken om dit te realiseren.

Maar ik hoor ook ongerustheid bij onze ‘minder jonge’ militanten en sympathisanten, die mij al herhaaldelijk de vraag hebben gesteld of dit betekent dat de ouderen zijn uitgeteld.

Neen, helemaal niet, integendeel! Ook hierover wil ik duidelijk zijn. Ook senioren hebben in onze partij nog een heel belangrijke opdracht om de toekomst van ons Vlaams Belang veilig te stellen. Velen werken al sinds het ontstaan van de partij mee als lid, sympathisant, militant, oud-mandataris. Ze hebben belangrijke zaken mee helpen verwezenlijken en hun inbreng, hun inzet, hun medewerking blijft broodnodig. De senioren zijn voor onze partij van onschatbare waarde. Ze kunnen



immers hun ervaring delen met de jongeren om zo het Vlaams Belang opnieuw te versterken en terug te laten groeien. Ik wil hierbij in één adem beklemtonen dat de jongeren de bereidheid aan de dag moeten leggen om hiervan gebruik te maken, om beroep te doen op de levenswijsheid en de ervaring van onze senioren, om naar hen te luisteren en hun goede raad te aanvaarden. Ook dit moeten we naar onze jongeren toe stimuleren.

Maar ook voor de werking van de partij op zich hebben onze senioren nog belangrijke opdrachten te vervullen. Denken we aan de seniorenraden en vele andere adviesraden op lokaal niveau waar ze onze partij kunnen vertegenwoordigen. Maar denken we ook en vooral aan hun taak als militant en sympathisant. Het is dan ook van het allergrootste belang voor de partij om de seniorenwerking uit te bouwen en te ver-

sterken. En ook om in ons programma en bij de werking van de verschillende parlementen voldoende aandacht te schenken aan de belangen van onze senioren. Dit gebeurt vandaag al, wat dat betreft kan ik u geruststellen. Maar nog meer inspanningen zijn zeker geen overbodige luxe. De uitdaging voor het seniorenbeleid ligt in het waarderen en versterken van de positie van onze ouderen in de samenleving. Het Seniorenforum speelt hierbij een belangrijke rol.

En dat Seniorenforum groeit en bloeit. Het voorbije jaar alleen al werden tientallen activiteiten georganiseerd in alle provincies van Vlaanderen. Zonder in detail te treden, hierbij toch een klein overzichtje van de huidige werking. Aan de bakermat van het Seniorenforum stond het Antwerps Seniorenforum dat reeds in 2001 een blad uitgaf onder de titel 'De senior van 't stad' en tot op heden jaarlijks twee grote activiteiten organiseert. Ook in Vlaams-Brabant zijn ze reeds meerdere jaren actief. Sedert een 7-tal jaren hebben ze een eigen ledenblad en worden meerdere activiteiten georganiseerd. Zo is er jaarlijks een colloquium in het Vlaams parlement.

Oost-Vlaanderen heeft sterke regionale werkingen in het Gentse en in het Land van Waas en Dender. In Gent zijn er de facto zelfs twee: het Gentse Seniorenforum en de werking in de regio zijn actief bezig. In de regio Dendermonde-Sint-

Niklaas concentreert men zich vooral op lokale werking. Ook in Aalst is er sedert 2009 een lokale werking. Waar de werking in Limburg wat moeilijker op dreef geraakt (maar er nu ook enthousiastelingen zijn om initiatieven te nemen), zijn ze er zowat overal in Vlaanderen vol enthousiasme en geestdrift in gevlogen! De activiteiten zijn nog amper bij te houden. De regio Brugge gaf amper twee jaar terug de voorzet en heeft nu vertegenwoordiging in maar liefst zeven afdelingen. De Westhoek draait, op initiatief van de afdeling Ieper, op volle toeren en sedert minder dan een jaar worden we overstelpt met uitnodigingen van het Seniorenforum De Panne, de Westkust, Poperinge, Kortrijk en Mandel. Nadat in de regio Dendermonde-Sint-Niklaas een vertegenwoordiger van het Seniorenforum in het regiobestuur en de regionaal van de partij werd opgenomen, werd dit positieve voorbeeld door meerdere regio's gevolgd. Zo hebben de senioren (naast de jongeren van VBJ) rechtstreeks inspraak binnen de partijwerking. Ik wil een warme oproep doen tot alle geïnteresseerden om mee te werken en initiatieven te nemen! ■

Marijke Dillen
Nationaal
voorzitter Seniorenforum



Wenst u meer info over de werking in uw regio of wenst u zich samen met ons in te zetten voor de senioren, aarzel dan niet contact met ons op te nemen!

Dat kan via senioren@vlaamsbelang.org, per brief aan Seniorenforum, p/a Amerikalei 98, 2000 Antwerpen of via onze medewerkers Guy Eggermont en Werner Marginet.

■ EU: laat ook de Vlamingen hun zeg doen

Tijdens een langverwachte toespraak over de Europese Unie (EU) zette de Britse conservatieve premier David Cameron uiteen hoe hij de toekomst van zijn land ziet binnen de EU. Hij vraagt de kiezers om een mandaat om de positie van Groot-Brittannië binnen de EU te heronderhandelen. Op basis van de resultaten van die heronderhandelingen mogen de Britten zich bij referendum uitspreken over de vraag of hun land al dan niet in de Europese Unie moet blijven.

Wie kan zichzelf een democraat noemen en daar iets op tegen hebben? Nogal wat mensen, blijkbaar. De reacties in het eurofederalistische kamp (de voorstanders van de Europese superstaat) waren behoorlijk hysterisch: Cameron speelt met vuur, zijn voornemens zijn gevaarlijk, hij beschouwt de Europese Unie als een zelfbedieningsrestaurant, een Spaanse herberg of een supermarkt... Inhoudelijke argumenten tegen het voornemen van de Britse eerste minister werden niet of nauwelijks gehoord.

Cameron kreeg het verwijt dat hij met zijn toespraak eigenlijk gewoon de eurosceptische UK Independence Party (UKIP) en de opstandige parlementsleden in zijn ei-

gen fractie tot bedaren wil brengen. En wat dan nog? De Europese Unie is een thema dat de publieke opinie in Groot-Brittannië, vooral in Engeland, wel degelijk bezig houdt. Het debat wordt er op het scherp van de snee gevoerd. Mocht er nu een referendum zijn over een mogelijk uittreden uit de EU, wijzen de opiniepeilingen momenteel op een meerderheid die daar positief op antwoordt.

Ivoren toren

David Cameron is overigens zelf geen voorstander van een mogelijke Britse exit (Brexit) uit de EU. Hij gelooft dat het mogelijk is de Europese Unie te hervormen, of ervoor te zorgen dat er meer bevoegdheden in eigen land gehouden worden. De



Britse conservatieven willen een lichtere, flexibele EU, geen politieke unie die zich met van alles en nog wat bezighoudt.

Hoe men het ook draait of keert, Cameron heeft een nuttig en noodzakelijk debat aangewakkerd. Het gaat om veel meer dan alleen maar de positie van Groot-Brittannië binnen de Europese Unie. De onvrede over het functioneren van de EU groeit ook in andere lidstaten. Vanuit hun ivoren torens in Brussel en Straatsburg lijken de eurocraten en andere beroepseuropeanen niet te beseffen wat voor een kloof er gaapt tussen hun beleid en de mening daarover bij de man/vrouw in de straat.

Pest of cholera

Verder aanmodderen zoals men nu bezig is, of een blinde vlucht vooruit naar de totale Europese superstaat, zoals Verhofstadt

en co willen: het is een keuze tussen pest en cholera. Er zijn andere opties mogelijk. Het wordt hoog tijd dat het debat dáárover wordt gevoerd. Dat debat gaat over twee zaken: waar willen we naartoe met Europa, en hoe willen we dat bereiken?

Wat de methode betreft, kan rustig gesteld worden dat het gebruik maken van een referendum revolutionair is. De grote afwezige in het debat over Europa, de kiezer, wordt immers voor het eerst uitgenodigd om mee te beslissen. Men zou kunnen opwerpen dat er in het verleden al referenda geweest zijn, bijvoorbeeld in Frankrijk, Nederland en Ierland over de Europese Grondwet (Verdrag van Lissabon) en dat de EU zich niets van het resultaat aange trokken heeft. In het licht van de economische recessie, de eurocrisis en de nog meer fundamentele vraag die nu gesteld wordt, is het weinig waarschijnlijk dat de

wil van de kiezers even brutaal genegeerd kan worden als toen. Wie dat overkokende potje probeert af te dekken, krijgt het dek-sel finaal op zijn neus.

En Vlaanderen?

Het spreekt voor zich dat ook de Vlamingen zich bij referendum moeten kunnen uitspreken over Europa. Het principe ‘No taxation without representation’ geldt immers des te meer voor de grootste nettobetalers in heel de EU. Het zou overigens de allereerste keer zijn dat er in Vlaanderen een breed debat over de Europese Unie zou gevoerd worden. De talrijke tegenstanders van een referendum beweren dat de verkiezing voor het Europees Parlement, om de vijf jaar, een gelegenheid tot debat is. Dat is een cynische grap, want deze verkiezing valt altijd samen met die voor het Vlaams Parlement, zodat de Europese thema’s (niet onbegrijpelijk) helemaal ondergesneeuwd worden door de ‘Vlaamse’ thema’s. En in mei 2014 zijn er tegelijk ook nog eens federale verkiezingen. Het enige wat sommigen zich nog zullen herinneren van de jongste Europese campagne, in 2009, was het belachelijke non-debat in de Zevende Dag waarin Verhofstadt en Dehaene (andere kandidaten werden niet uitgenodigd) elkaar voortdurend zaten gelijk te geven.

Het Europees Parlement is bovendien geen echte volksvertegenwoordiging aangezien er geen Europees volk bestaat, maar wel 27 lidstaten met eigen visies, noden



en problemen. De meeste kiezers hebben ook geen enkel zicht op wat hun vertegenwoordigers in Straatsburg uitspoken, wat dan weer extra ruimte schept voor (meestal linkse) wereldvreemde houdingen en beslissingen. Wie weet bijvoorbeeld dat de N-VA al sinds 2009 deel uitmaakt van de groene fractie in het Europees Parlement, en daar de meest waanzinnige voorstellen voor nog meer Vlaams geld naar de EU, en nog meer massa-immigratie enthousiast goedkeurt?

De op zijn zachtst gezegd gebrekkige werking van de indirecte (vertegenwoordigende) democratie moet gecompenseerd worden door het invoeren van de directe democratie. De traditionele partijen moesten dus ophouden met de kiezers te wantrouwen en te minachten. De kiezers hebben nu het - terechte - gevoel dat ze geen invloed hebben op het EU-beleid. Door een referendum in te voeren, zijn het de kiezers die beslissen.

Balans

De tijd is gekomen om een balans op te maken van het functioneren van de EU.

Toen 'Europa' nog gewoon een eenge-maakte markt was, ging alles goed. Toen de federalisten heimelijk een economische unie hebben laten evolueren naar een politieke unie, zijn de grote problemen gekomen. De euro bracht niet het land van melk en honing, maar werd een factor van instabiliteit, van conflict en van collectieve verarming. De Schengen-ruimte waarin geen binnengrenzen meer zijn, maar waar de buitengrenzen zagezegd zouden gecontroleerd worden, is een zo mogelijk nog grotere mislukking dan de euro. Er is nog meer immigratie gekomen, aangevuld met actieve EU-tegenwerking tegenover de lidstaten die wel nog hun grenzen willen beschermen.

Het perverse aan de situatie is dat de euro-federalisten hun eigen mislukkingen willen gebruiken als argument voor een nog loggere EU. In die optiek moet de EU zich ook nog eens gaan bezighouden met het begrotingsbeleid, het fiscale beleid en zelfs het sociale beleid van de lidstaten. Dat betekent dus nog minder democratische controle vanuit de lidstaten.

Er moet een ander en beter Europa komen. De interne markt moet blijven. Verdere vrijwillige samenwerking tussen soevereine, vrije Europese landen is ook mogelijk. Geval per geval. Artikel 48 van het huidige Verdrag bepaalt trouwens dat er ook bevoegdheden naar de lidstaten terug kunnen, naar het bestuursniveau dat de meeste zaken zelf beter en efficiënter kan regelen. Een Copernicaanse revolutie is wat Europa nodig heeft, niet meer of niet minder. ■

Philip Claeys



**De auteur is Europees Parlements-lid
voor het Vlaams Belang
<http://www.philipclaeys.org>
<http://www.europeesnieuws.eu>**

■ Van Coburg tot Oranje

Terwijl Nederland zich opmaakt voor een groot volksfeest bij de troonsopvolging van koningin Beatrix, lijkt koning Albert wel vastgekleefd op zijn troon. Intussen zwalpt de Belgische monarchie van incident naar incident. Commentatoren pleiten voor een modernisering en meer transparantie, maar fietsen in een wijde boog om de fundamentele vraag heen: Heeft de monarchie überhaupt bestaansrecht in een democratisch bestel?

Om de erfenis van haar man (75 miljoen euro) en het potje van haar dotaties (20 miljoen euro) veilig te stellen voor de fiscus, richtte koningin Fabiola een stichting op. Wat een flater, wat een inschattingsfout. De kwestie sloeg in als een bom en zwengelde het debat over de dotaties voor de koninklijke familie weer aan. Die dotaties belopen intussen pakweg 15 miljoen euro per jaar en worden breed uitgesmeerd over alle erfge-

namen van Laken. In werkelijkheid kost de monarchie minstens eens zoveel, want er zijn nog veel verborgen kosten en financiële transparantie is er niet.

Ze hoeven geen enkele verantwoording af te leggen over wat ze met dat geld doen en



De dotaties bedragen zowat 15 miljoen euro per jaar maar de monarchie kost minstens eens zoveel als men alle verborgen kosten in aanmerking neemt.

ze hoeven er ook geen euro belasting op te betalen. In tijden van crisis, massale ontslagen en zware besparingen, krijg je zulks nog moeilijk verkocht. Dat is mogelijk één van de redenen waarom premier Di Rupo (PS) nu werk wil maken van de al vaak beloofde herziening van de dotaties. Wellicht is het ook een poging om het koningshuis uit de wind te zetten en te behoeden voor erger, lees: de afschaffing. De publieke knieval van Albert II in zijn toespraak voor

de ‘gestelde lichamen’ valt onder dezelfde noemer: redden wat nog te redden valt.

Rood

Nederland heeft het systeem van de dotaties erg beperkt. Alleen Beatrix, Willem-Alexander en Maxima krijgen zo’n toelage. Al de anderen moeten werken voor de kost. Bij de aankondiging van haar afscheid sloofden ‘roalty watchers’, politici en opiniemakers zich uit om de kwaliteiten van Beatrix de hemel in te prijzen: haar professionaliteit, haar warmte, haar kennis en kunde. Ondanks die quasi heiligverklaring reed ook Beatrix geen vlekkeloos parcours.

De Nederlandse auteur Carel Brendel



Als de koning en koningin ergens te lande neerstrijken, zie je enkel een handjevol die-hard-fans en wat schoolkinderen die opgetrommeld werden om met een tricolor vlagje te zwaaien.

schrijft dat ‘Trix’ de voormalige tegenstanders van de monarchie - links dus - wist in te palmen door in kerstboodschappen en troonredes de klemtoon te leggen op linkse thema’s als ontwikkelingssamenwerking, het verenigde Europa en het multiculturalisme. Ook dat is herkenbaar. “Niet verwonderlijk eigenlijk,” spot de rechtse filosoof Bart Jan Spruyt: “Het koningshuis is wel gebaat bij een beetje verdeeldheid. Hoe meer diversiteit, hoe sterker de behoefte aan een bindende factor.” Na de moord op Theo van Gogh ging Beatrix niet op bezoek bij de nabestaanden, maar repte ze zich naar een Marokkaans koffiehuis en een islamitische school.

En liet prinses Maxima zich niet laatdunkend uit over de Nederlandse identiteit? Die had ze - naar eigen zeggen - in al die jaren nergens gevonden. Geen wonder dat sommigen vinden dat het huis van Oranje de laatste jaren vooral rood kleurt. Dat maakt dat ze, aldus Bart Jan Spruyt, vandaag aan de verkeerde kant staan: “bij de vermeende elite, recht tegenover het volk.” Al valt daarvan in de collectieve Oranjerwaan zin die het land straks overspoelt wellicht weinig van te merken. Zelfs het anders zo kritische Elsevier staat mee te juichen. “Kim Jong-un (Noord-Korea) moet met een zekere professionele jaloezie naar de dwepende onderdanen van het vorstendommetje aan de Noordzee hebben

Koningshuis

gekeken,” schrijft Algemeen Dagblad-columnist Jerry Goossens. Het is een zeldzaam kritisch geluid.

Koning der Walen

Wat heeft het Nederlandse koningshuis dat ze in Laken niet hebben? Zet Willem-Alexander en Maxima naast Filip en Mathilde en veel uitleg heb je niet meer nodig: spontaniteit en natuurlijke charme. Zoiets als een ‘Oranjegevoel’ hebben we in België nooit gekend. Als de koning en koningin ergens te lande neerstrijken, zie je een handjevol die-hard-fans, wat schoolkinderen die opgetrommeld werden om met een tricolor vlagje te zwaaien en een bus bejaarden uit het nabijgelegen rusthuis. Dat Frans de voertaal is in Laken en de koningin het sim-

pelweg vertikt om Nederlands te spreken, helpt ook niet echt om een band te scheppen.

Ja, Beatrix was een taaie, koppige tante. Ze haalde haar neus op voor het ‘populisme’, voor Pim Fortuyn en zijn kiezers. Ze trachtte het centrumrechtse kabinet met gedoogsteun van Wilders in de gracht te rijden nog voor het gevormd werd.

Die politieke bemoeizucht zou haar trouwens duur te staan komen: een politieke meerderheid zette een kruis over haar invloed bij de regeringsformatie en -onderhandelingen. Albert II zou dus beter eens te rade gaan bij Beatrix, want zijn uitgesproken bemoeienissen bij de regeringsvorming van Elio Di Rupo hebben de al zwaar gehavende façade van ‘politieke neutraliteit’ beslist geen goed gedaan. Tel daarbij nog de jaarlijkse bolwassing aan het adres van de Vlamingen in de koninklijke Kerstboodschap of 21 juli-toespraak en het plaatje is compleet. De Belgische monarchie wordt in



In Nederland krijgen alleen Beatrix, Willem-Alexander en Maxima een toelage. |



Monarchie rijmt niet op democratie. |

Vlaanderen niet (langer) beschouwd als een bindmiddel, maar veeleer als een aanhangsel van het francofone establishment dat in dit land nog altijd de lakens uitdeelt.

Recente peilingen wijzen uit dat een meerderheid van de Vlamingen intussen kiest voor de afschaffing van de monarchie. Laken heeft er geen flauw benul van wat in Vlaanderen leeft. Ze leven op een andere planeet. De planeet Belgica, ver weg van de echte wereld. VRT-journalist Jan Becausschrijft dat de koning heerst over “een totaal gespleten land, met drie officiële talen, tweeënhalf gewesten, drie gemeenschappen, waar geen nationale politieke partijen meer bestaan en waar de media de wereld op een verschillende manier bekijken en uitleggen.” Albert II probeert die “surrealistische janboel” bijeen te houden, stelt Jan Becausschrijft, maar dat is “trapezewerk in de nok van het circus, zonder vangnet. Hij moet er zich voor hoeden zich nooit te veel met een van de onderdelen van zijn rijk te vereenzelvigen.”

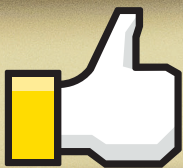
Maar, daar wringt net het schoentje. Albert heeft zijn lot verbonden aan dat van de - eertijds republikeinse - Walen. Hún politieke macht in Brussel is de levensverzekering van de Belgische monarchie. Maar zijn keu-

ze vervreemdt de kroon steeds meer van het Noorden. Vlaanderen radicaliseert en roept steeds luider om verregaande of volledige autonomie.

Republiek

Jeroen Brouwers omschreef de toekomstige koning van Nederland ooit als iemand met “de intelligentie van een krop sla.” Ook koningin Juliana maakte zich ernstig zorgen over de capaciteiten van haar kleinzoon en vroeg zich bang af of dat wel goed zou komen. Vergeet dus de dotaties of een mogelijk ceremoniële invulling van de monarchie. Dat is een nepdebat.

De hamvraag is of we in een democratisch bestel het hoogste ambt van een land aan iemand kunnen of willen toevertrouwen, louter op basis van erfrecht. Willem-Alexander is niet alleen koppig als een ezel, zo wordt gezegd, hij heeft er ook het verstand van. En dat is een gevaarlijke combinatie. Daar zijn ze zich zelfs in het wereldvreemde Laken van bewust. ‘Filip de Taaie’ zorgde jaren geleden al voor een politieke rel met de verklaring dat hij het Vlaams Belang eigenhandig een kopje kleiner zou maken. ‘Een man met een missie’, maar - iedereen is het er over eens - ontzettend dom. Daar moeten wel ongelukken van komen. Bij onze noorderburen is het Republikeins Genootschap alvast blij met de komst van Willem-Alexander: “Wij hopen dat hij ons gaat helpen om te laten zien hoe achterhaald de monarchie is.” Daarom kunnen heel wat Vlaams-nationalisten ook nauwelijks wachten tot prins Filip op de Belgische troon zit. Hij moet in staat zijn om die laatste poot onder zijn stoel door te zagen en het einde van België te bezegelen. ■



Albert II stak in zijn toespraak voor de zogeheten 'gestelde lichamen' uitvoerig de loftrampet over het reusachtig werk dat de regering-Di Rupo reeds geleverd had. Nog maar eens vond de koning het nodig om duidelijk partij te kiezen tegen de helft van de Vlamingen. En dan nog in schabouwelijk Nederlands. **Senator Bart Laeremans** wou dit niet zomaar laten passeren en wou van de eerste minister een verklaring waarom de koning zich respectloos gedraagt ten aanzien van de meerderheid van de bevolking en vroeg of het niet beter is de koning tegen zichzelf te beschermen.



De kritische vragen van Laeremans waren duidelijk niet naar de zin van de fractieleiders van de Senaat, want zij oordeelden dat ze niet mochten worden gesteld. **Senaatsvoorzitter en barones Sabine de Bethune** argumenteerde dat de vraag 'niet respectvol' was en dat de toon van Laeremans haar niet beviel. De verklaring werd op luid applaus onthaald door vooral Franstalige senatoren. Ondanks protest van onze fractie, sloot de slippendraagster van de koning af met 'De beslissing werd genomen en er wordt niet meer over gedebatteerd'.

AANLEG-ONDERHOUD
van tuinen

RENOVATIE/SNOELwerken

BOOMVERZORGING

CREATIEVE TUINONTWERPEN

www.hansel.be

Tel.: 03/383 05 28
GSM: 0486/10 15 43
hans.couttenye@skynet.be



Sigrid
Traiteur Service

- koken aan huis
- communiefeesten
- levering aan huis
- recepties
- paëlla
- pita pan
- buffetten
- desserts
- wok
- breugeltafel
- barbecue
- ...



tel.: 03 - 383 05 28
gsm: 0485 - 73 08 18
traiteursigrid@hotmail.com
www.traiteursigrid.be

UW HUIS, MIJN ZORG



• **ALGEMENE DAKWERKEN**

Zelfwerkend patroon
Michel Denolf

Tel. 03/3842022 Gsm 0496/890325 Fax 03/2905712
Michel.Denolf@pandora.be

EEN WEBSTEK ZONDER ENIGE TECHNISCHE KENNIS?



Meer dan 40 afdelingen gebruiken het systeem al!

vraag vrijblijvend uw proefwebstek aan via **info@webbreezersolutions.be**

www.webbreezersolutions.be
dominiegeregistreerde webhosting webdesign

**Vocht in huis?
Bel Tibas voor
een gratis offerte!**

0800 62 136

vochtbestrijding
tibas




WWW.TIBAS.BE

**pamfletten affiches briefhoofden
zelfklevers mappen kaarten
bierviltjes naamkaartjes
tijdschriften kranten omslagen
brochures uitnodigingen
promotiekledij spandoeken ...**

Prijs vragen = Besparen!

Hans Verreyt, zaakvoerder
0496 53 31 38 • 03 337 32 75 • **info@printR.be**

PrintR
echt goedkoop drukwerk

MAURIZIO
CONFECTIEKLEDIJ VOOR HEREN

*dienst na verkoop voor herstellingen en
aanpassingen van kledij*

OPEN VAN 10 TOT 19U.

LEUVENSESTEENWEG 4 • 1210 BRUSSEL

TELEFOON EN FAX: 02 230 90 53

E-POST: **MAURIZIO@PRO.TISCALL.BE**

WEBSITE: **WWW.MAURIZIO.BE**

BTW BE 0806 781 761



“Het is beschamend dat een niet ongeletterd volk een staatshoofd opgedrongen krijgt op geen andere grond dan dat deze persoon decennia geleden uit het juiste geboortekanaal is geploft.”

Redacteur Mark Grammens
in *Journal*, 24 januari 2013

“In Antwerpen noemt een derde van de jongeren zichzelf moslim, in Gent is dat een vijfde. Over tien, vijftien jaar betekent dat wel iets voor de levensbeschouwelijke kloof in de grootsteden.”

Professor Emeritus Mark Elchardus
in *De Morgen*, 8 februari 2013

“Wie de multiculturele realiteit vandaag nog altijd als een naïeve droom beleeft, mag zijn laatste illusie bij deze opbergen.”

Redacteur Bart Eeckhout
in *De Morgen*, 8 februari 2013

“Bart De Wever was in 2010 bereid tot vrij verregaande communautaire toegevingen. De N-VA was in bepaalde opzichten zelfs rekkelijker dan CD&V.”

Politicooloog Bart Maddens
op *deredactie.be*, 12 februari 2013

56.517

Zoveel naturalisatiedossiers wachtten begin februari nog op verdere behandeling. Geen zinnig mens gelooft dat die binnen een redelijke termijn, laat staan voor het einde van de legislatuur, kunnen verwerkt worden. Voor het Vlaams Belang het zoveelste bewijs dat de hele procedure van de gunst van de naturalisatie via het Parlement zijn doel heeft voorbijgeschoten.

Colofon

Maart 2013 • Jaargang 10 • nr. 3

Kernredactie:

Ann De prins, Dirk De Smedt, Ludo Leen,
Klaas Sloomans, Barbara Pas

Medewerkers:

Tom Van Grieken, Hagen Goyvaerts,
Werner Marginet, Wim Van Dijk

Foto's en illustraties:

Marcel Steeman, Jan Meulepas,
Chris Luyckx, Fré,

Opmaak:

Mireille Buyse

Oplage:

26.000

Abonnement 1 jaar:

€ 9

Bank:

320-0808816-03
Vlaams Belang Nationaal

Redactiesecretariaat:

Tel.: 02/219.60.09 • Fax: 02/219.72.74
vlaamsbelangmagazine@vlaamsbelang.org

Kalender

VRIJDAG 1 MAART

TIENEN. Jaarlijkse eetdag in PC Oplinter, Ganzendries van 17.30 tot 22u. Inl.: F.Vandeland-noote, 0487/49.87.33.

OOSTENDE. Hutsepotavond met G.Annemans in zaal De Griffioen, Stene Dorpstr. 87 om 19u. Org.:VB regio Mid-denkust. Inl.: Regiosecr., 059/80.80.81.

LOKEREN. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie, de nieuwe kolonisatie' met F.Dewinter in café Den Jiver, Markt 20-21 om 20u. Inl.: P.De Nutte, 09/348.38.86.

ZATERDAG 2 MAART

NEVELE. Eetfestijn met G.Annemans in gemeentenzaal, Hansbekedorp 35, Hans-beke om 19u. Inl.: O.Evrard, 0475/73.02.45.

ZONDAG 3 MAART

HEIST-OP-DEN-BERG. Eetdag in Parochiezaal, Schoolstr., Itegem van 11.30 tot 14u. Org.:VB Heist-op-den-Berg-Putte. Inl.: D.Van Beughem, 0497/85.45.79.

OOSTERZELE. Eetfestijn met B.Pas in Ganzenhof, Houde 33, Balegem van 11.30 tot 14u. Inl.: Marc Parewijck, 0498/77.91.13.

MAANDAG 4 MAART

GENT. Gratis koffietafel met J.Deckmyn in Buurtloods, Patrijsstr. 10 om 14u. Org.:VB Sluizeken-Muide-Meulestede. Inl.: J.De Rynck, 0495/60.82.16.

VRIJDAG 8 MAART

MECHELEN. Boekvoorstel-ling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F.De-winter en A.Van dermeersch in feestzaal Gulden Anker, R.Des-sainlaan 2 om 20u. Inl.: Regio-secr., 015/41.18.48.

ZATERDAG 9 MAART

ERPE-MERE. 17de spaghetti-festijn in zaal Artichoke, aan de kerk, Erpe om 17u. Inl.: G.Van Londersele, 0476/49.92.56.

BORGERHOUT. Dietse Avond met E.Truyens over de Verenig-de Nederlanden en zangavond met J.Janssens in zaal Gietscho-tel, Lode Van Berckenlaan 179 om 17.30u. Org.: De Gulden Sinjoren. Inl.: www.guldensin-joren.org of L.Van den Berghe, 014/50.17.85.

VRIJDAG 15 MAART

DENDERMONDE. Vormings-avond 'Machtiger dan het zwaard: invloed van cartoons op politiek' met Fré Pas in Café Tijl, Grote Markt 34 om 20u. Inl.: B.Pas, 0485/41.20.91.

ZATERDAG 16 MAART

GRIMBERGEN. Eetfestijn in Parochiaal Centrum, Meiskens-beekstr., Humbeek van 17.30 tot 21u. Org.:Vernieuwing Grimbergen. Inl.: J.Laeremans, 02/269.00.73.

LOCHRISTI. Eetfestijn met T.Van Grieken in Zaal De Deke-nij, Dekenijstr. 12 om 19u. Org.: VB en Coppe Kring Lochristi. Inl.: D.De Knijf, 0475/89.03.87.

ZONDAG 17 MAART

SINT-NIKLAAS. Lentebuf-fet in Parochiezaal, Dries 70, Sinaai om 11u. Inl.: H.Pieters, 0479/64.16.49.

GRIMBERGEN. Eetfestijn in Parochiaal centrum, Meiskens-beekstr., Humbeek van 11.30 tot 14.30u. Org.:Vernieuwing Grimbergen. Inl.: J.Laeremans, 02/269.00.73.

LENNIK. St-Patricksdag met filmvoorstelling 'Michael Collins' met J.Van Hauthem in Regiosecr., H.Ghijselenstr. 7 om 14u. Org.:VB regio Halle. Inl.: E.Longeval, 02/582.91.75.

VRIJDAG 22 MAART

ANTWERPEN. T.Veys en J.Deck-myn **koken** Gentse Waterzooi in OCVJM, Van Maerlantstr. 14 om 13u. Inl.: A.Cleymans, 03/231.08.45.

ZATERDAG 23 MAART

EDEGEM. Lentediner met G.Annemans en M.Dillen in feestzaal De Basiliek, Trooststr. 20-22 om 11.30u. Inl.: A.Saey, 0478/46.19.08.

BEERSEL. Stoofvleesfestijn in zaal Blokbos, Blokbos 5, Lot van 12 tot 22u. Org.:VB Beersel-Rode. Inl.: K.Slootmans, 0479/76.37.51.

STEKENE. Lentereceptie met G.Annemans in OC De Statie, Spoorwegwegel 1 om 15u. Inl.: K.De Cock, 03/777.08.01.

IEPER. 7de Breughelmaaltijd met C.Janssens en optreden van Tirolergruppe Flösser in

OC Cieper, Brugseweg 309 om 19u. Inl.: N. Six, 0479/30.41.01.

ZONDAG 24 MAART

BOORTMEERBEEK. Steakdag met G. Annemans in De Gildezaal, Hanswijkstr. 2A om 11.30u. Inl.: E. Mortier, 0486/29.46.49.

KORTRIJK. 7de groots lentefestival in Ontmoetingscentrum, Hellestr. 6, Marke om 13.30u. Inl.: J. Deweer, 0486/22.90.43.

WOENSDAG 27 MAART

LIER. Gespreksavond 'Pro Europa, tegen deze EU' met P. Claeys in de bovenzaal van De Valk, Grote Markt om 20u. Org.: VB Lier-Koningshooikt. Inl.: O. Peeters, 0485/16.26.15.

ZATERDAG 30 MAART

BORGERHOUT. Karaokenamiddag in zaal Gietschotel, L. Van Berckenlaan 179 om 14u. Org.: VB Berchem. Inl.: Regiosecr., 03/216.92.13.

DENDERLEEUV. 20ste stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 18 tot 22u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

KORTEMARK. Douchegelkaarting in OC Handsam, Handzamestr. 152, Handzame om 19u. Inl.: W. Depoorter, 0477/50.13.08.

ZONDAG 31 MAART

POPERINGE. Promostand op de rommelmarkt, 's namiddags randanimatie bij volksspelenkroeg het Mysterie, Abeelseweg 68 van 7 tot 17u. Org.: VB Poperinge/Vleteren en seniorenforum Poperinge. Inl.: M. Vanbrabant, 0499/71.65.00.

DENDERLEEUV. 20ste stoempfestijn in zaal The Rolls, Iddergemstr. 65C van 11.30 tot 15u. Inl.: K. Slagmulder, 0476/22.64.97.

MAANDAG 1 APRIL

EKEREN. Paasbrunch in Zaal De Geesten. Inl.: C. Luyckx, 0477/70.51.23.

ZONDAG 7 APRIL

DE PANNE. Lente-aperitief met B. Laeremans in De Korre, Koninklijke Baan 7 van 11 tot 14u. Org.: VB en Seniorenforum De Panne. Inl.: R. Van Cleemput, 0473/21.78.44.

VRIJDAG 12 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZATERDAG 13 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 17 tot 22u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZONDAG 14 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 15u. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

BRAKEL. Eetfestijn in polyvalente zaal De Rijdt, Jagersstr. 64A van 11.30 tot 14.30u. Inl.: V. Lenvain, 0478/79.68.85

LANGEMARK-POELKAPELLE. Boekvoorstelling 'Immigratie-invasie: de nieuwe kolonisatie' met F. Dewinter en A. Van dermeersch in De Sportwereld, Klerkenstr. 155 om 15u. Inl.: D. Six, 0472/47.49.99.

LANGEMARK-POELKAPELLE. 4de visfestijn in feestzaal café De Sportwereld, Klerkenstr. 155 om 18u. Inl.: D. Six, 0472/47.49.99.

MAANDAG 15 APRIL

NINOVE. Breughelfestijn in Zaal Jachthoorn, Kerkstr., Outer van 11.30 tot 14 uur en van 17 tot 21 uur. Inl.: P. Schietecat, 0477/82.53.12.

ZATERDAG 20 APRIL

BORGERHOUT. Themanamiddag 'drugs en de gevolgen ervan' in zaal Gietschotel, L. Van Berckenlaan 179 om 14u. Org.: VB Berchem. Inl.: Regiosecr., 03/216.92.13.



AANKONDIGINGEN
VOOR HET
APRILNUMMER
DIENEN VIA UW
REGIOSECRETARIAAT
DOORGEGEVEN TE
WORDEN VOÓR
13 MAART



Zweedse Puzzel

VUL IN en WIN.

voorschrift hoeveelheid	→	toneelnummer kustland	→	ooit	kunstwerk	→	ontzag vrucht	→	een zekere
↙		↘	2	↘			↘		↘
woonwijk vreemde munt	→				koppel vijandschap	↻ 8			
↙			ondernemingsvorm deel v.e. hoofd	→	↘	voorkeur plaats in Spanje	→		
schaaldiertje paar	→		↘			↘			verkeerd
↙	5			duivenhok koper	→	7	grond om boerderij		↘
effen	verdeelkam gezicht	→		6		vogelproduct talent	↘		
↙	↘			onvriendelijk oude munt	→	↘		1	
zangster		handtekening althans	→		↘				kerkelijk gebruik
↙		↘	edelgas strafwerktuig	→			eenkleurig		↘
slagader Mexicaanse pannekoek	→		↘		4	werkschuw bordspel	→	↘	
↙				politie-man	→	↘			9
godgeleerdheid	→	3							



een boekenbon van
Uitgeverij Egmont
ter waarde van 12,50 euro

Winnaars vorige maand:

Luc Dewilde
Berlaar

Paul Donckers
Borgerhout

Nikolaas Tielen
Assenede

Johannes Bleyen
Lommel

Leo Van Rillaer
Deurne

Oplossing vorige maand: dekmantel

1 2 3 4 5 6 7 8 9

Stuur uw oplossing voor **13 maart** met vermelding van naam en adres
naar Vlaams Belang-Redactie
Madouplein 8 bus 9 • 1210 Brussel of puzzel@vlaamsbelang.org

Conform de wetgeving van 8 december 1992 worden uw gegevens verwerkt om met u in communicatie te treden. U kunt ons steeds kosteloos laten weten dat u geen verder contact wenst. Dit kan per brief naar Vlaams Belang, Madouplein 8/9, 1210 Brussel of per fax naar 02/219.72.56.

ONDER DE MAT



76^{STE} VLAAMS NATIONAAL ZANGFEEST

VLAANDEREN@DETOEKOMST.VL



ZONDAG 3 MAART 2013 - 14 u 30 - LOTTO ARENA ANTWERPEN

www.anz.be - 03/237.93.92 - www.teleticketservice.com - 070/345.345

